НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Освітня програма	**80774 Технології обробки великих даних**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**F3 Комп'ютерні науки**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.11.2026 р. Справа № 1584/АС-26

Галузева експертна рада ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ (12 "Інформаційні технології". 11 "Математика та статистика") у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Ткач Юлія Миколаївна,

Сидоров Максим Вікторович,

Сенів Максим Михайлович,

Савенко Олег Станіславович,

Рак Тарас Євгенович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Любченко Віра Вікторівна,

Кузнєцова Наталія Володимирівна,

Кляп Михайло Михайлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Доренський Олександр Павлович,

за участі запрошених осіб:

Савченко Аліна Станіславівна – представник ЗВО,

Сидоренко Вікторія Миколаївна – гарант ОП,

Хижняк Ірина Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**80774**
Назва ОП	**Технології обробки великих даних**
Галузь знань	**F Інформаційні технології**
Спеціальність	**F3 Комп'ютерні науки**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом МОН від 28.04.2022 № 393.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП поєднує прикладну, дослідницьку та інноваційну діяльність у комп'ютерних науках з обробленням великих даних, зокрема для авіаційної галузі. Це змістовно узгоджується з орієнтацією Стратегії ЗВО на 2025–2030 роки на технологічні рішення і поєднання досліджень та практики. ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Викладені у ВСО та звіті ЕГ факти підтверджують залучення здобувачів, випускників, роботодавців та зовнішніх академічних партнерів до перегляду ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Фокус Big Data, ML, розподілених обчислень і польотної інформації відповідає заявленій предметній області та авіаційному контексту ЗВО. На підставі аналізу фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про

відповідність за підкритерієм. Можливість подальшого вдосконалення полягає в предметному зіставленні профілю випускника з вимогами партнерів після першого завершеного циклу підготовки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП - 90 кредитів ЄКТС; обов'язкова частина - 66, вибіркова - 24 кредити, тобто 26,67 % загального обсягу. На практики передбачено 12 кредитів, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого рівня та Закону України "Про вищу освіту".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Послідовність передбачає методологічну підготовку, ML, Python, бази даних та інфраструктуру Big Data у першому семестрі, прогнозування і дослідну практику - у другому, переддипломну практику та атестацію - у третьому. Філософський та мовний компоненти підтримують критичне осмислення і фахову комунікацію. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На підставі аналізу матеріалів ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що практична підготовка дозволяє набути компетентності, необхідні здобувачам за ОП у подальшій професійній діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про те, що в межах реалізації ОП створено належні умови для набуття соціальних навичок здобувачами.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідно до НП денної форми навчання передбачено 658 аудиторних годин становлять 33,23 % від 1980 годин теоретичної підготовки з вибірковими дисциплінами, що свідчить про достатню збалансованість. У звіті ЕГ зазначає, що "Методичні рекомендації з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти, затверджені наказом ректора від 11.03.2021 № 152/од, містять окремі положення та посилання, що потребують актуалізації відповідно до чинної нормативної бази та сучасної термінології у сфері вищої освіти. Зокрема, у документі наведено посилання на наказ ректора від 07.02.2020 № 040/од та наказ МОН України від 26.01.2015 № 47, положення яких не відповідають актуальним умовам організації освітнього процесу." ЗВО у відповіді на зауваження ЕГпояснив застосування положення про освітній процес 2025 року замість рекомендацій 2021 року; ВСО водночас посилається саме на старі рекомендації. Це неточність самоопису, а не доведене порушення навантаження. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість підтверджують практики, курсова робота з інфраструктури великих даних, курсовий проєкт із прогнозування, участь практикуючого фахівця К. І. Прокопенка у викладанні та практика у Vodafone. Дуальна форма за ОП не реалізується. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОП за підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм. У звіті ЕГ зазначено, що "у тексті Положення про вступні випробування не виявлено положень, які деталізують усі передбачені законодавством наслідки порушення академічної доброчесності, зокрема анулювання результатів після проведення випробування, відрахування вступника після зарахування та притягнення до відповідальності осіб, залучених до проведення випробування. Однак відповідні наслідки визначено статтею 35 Закону України «Про академічну доброчесність»". ГЕР приймає обгрунтування ЗВО: реагування під час випробування врегульовано окремими актами, а відсутність усіх наслідків в одному акті не доводить їх незастосування. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ уточнити внутрішні процедури реагування на порушення, виявлені під час випробування, після його проведення та після зарахування, а також порядок реагування на порушення з боку осіб, залучених до проведення вступних випробувань.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому є типовими і розроблені на основі Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом МОН України від 16 лютого 2026 року № 373.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На основі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм. У ВСО та звіті ЕГ відсутня інформація про приклади визнання ПРН та кваліфікацій здобутих на інших ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, регулюються розділом 6 Положення про визнання результатів навчання в Національному університеті «Київський авіаційний інститут». У ВСО та звіті ЕГ відсутня інформація про приклади визнання таких результатів на ОП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Лабораторні, проєктні й дослідницькі завдання, індивідуальні консультації та електронні курси підтримують досягнення ПРН. ЕГ підтвердила інформованість здобувачів та використання Google Classroom для матеріалів і зворотного зв'язку. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо студентоцентрованості.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ одночасно підтвердила надання інформації на першому занятті та в електронних курсах і визнала недоліком відсутність окремих силабусів. ЗВО пояснив, що натомість оприлюднено повні робочі програми. Положення про акредитацію залишає наявність і форму силабуса на розсуд ЗВО; підкритерій допускає робочу програму. ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам в контексті критерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та відкритих інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР вважати, що ОП відповідає вимогам підкритерію. При цьому ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ акцентувати науково-дослідну і публікаційну активність НПП, задіяних на ОП, у відповідності до предметної області і фокусу ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, дає підстави для висновку про відповідність ОП за підкритерієм. У ВСО та звіті ЕГ наведені приклади закордонних стажувань НПП. При цьому відсутні факти залучення здобувачів освіти за ОП до заходів, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності за ОП та ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз фактів, викладених у ВСО, змісту робочих програм обов'язкових ОК, які завантажені в систему, та звіту ЕГ дає підстави ГЕР вважати, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

На ОП атестація передбачає дві форми: складання кваліфікаційного іспиту та захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України підготовки здобувачів другого (магістерського) рівнявищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки», затвердженого наказом МОН № 393 від 28.04.2022 р.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Факти, викладені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку про відповідність за підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Матеріали ВСО та звіт ЕГ підтверджують наявність в ЗВО політики доброчесності, навчальне інформування та новий порядок перевірки робіт 2026 року. ЗВО не заперечує збереження на кафедральному сайті Порядоку перевірки академічних та наукових робіт на плагіат 2018 року при наявності нового за 2026 рік і обіцяє актуалізацію інформації на сайті. ГЕР погоджується з ЕГ щодо інформаційної неузгодженості; вона не доводить відсутності перевірок чи застосування старого порядку замість нового. Недолік не є суттєвим за наявними доказами. ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На підставі аналізу фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідє вимогам підкритерію. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ звернути увагу на необхідність посилення роботи щодо наявності у викладачів опублікованих наукових праць, які безпосередньо відповідають фокусу ОП та змісту ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено професіоналів-практиків. У відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ наведено приклади залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та відкритих інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави ГЕР вважати, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Факти, викладені у ВСО та звіті ЕГ, дать підстави ГЕР для висновку, що МТЗ та методичне забезпечення ОП дають змогу досягти результатів навчання, визначених в ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком про відповідність за підкритерієм.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що освітнє середовище загалом є безпечним і підтримує освітні потреби здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що ОП задовольняє вимоги підкритерію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ВСО та звіті ЕГ наведено факти, які підтверджуть, що ЗВО створює достатні умови дляреалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні антикорупційна політика, Комісія з етики та врегулювання скарг, електронні й особисті канали звернень. Представники студентського самоврядування, за звітом ЕГ, знають алгоритм реагування. Повідомлень про відповідні конфлікти на ОП у матеріалах не наведено. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Факти, викладені у ВСО, звіті ЕГ та пояснення, надані ЗВО у відповідь на зауваження ЕГ, дають підстави ГЕР вважати, що ЗВО здійснює процедури перегляду та моніторингу ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Факти, викладені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР вважати, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерія.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Випускників за ОП ще не було. ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про те, що "на рівні університету створено організаційні передумови для такої роботи".

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше. У звіті ЕГ описано позитивну практику проведення університетського постакредитаційного моніторингу із розподілом відповідальності та використання досвіду інших ОП. ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність за підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Основні правила та процедури, що регулюють права й обов’язки учасників освітнього процесу, оприлюднені та доступні. У звіті ЕГ відзначає, що окремі документи на сайті є неактуальними і потребують оновлення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті ЗВО оприлюднений проект ОП та можливість подання зауважень і пропозицій.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО опублікована інформація про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. У звіті ЕГ зазначено, що "на офіційному вебсайті кафедри не оприлюднено силабуси для частини ОК ОПП", при цьому на сайті опубліковано робочі програми навчальних дисциплін (https://surl.li/zqotcq). ГЕР не вважає таке зауваження критичним. ОП відповідає вимогам підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі ОП до 30.06.2027 разом із представниками роботодавців провести аналіз відповідності ПРН20–ПРН21 профілю випускника за результатами першої атестації: зіставити очікування партнерів і приклади виконаних робіт та ухвалити мотивоване рішення щодо збереження або зміни мети й профільних результатів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації університету до завершення поточного навчального року забезпечити перегляд локальних нормативних документів, зокрема Методичних рекомендацій з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти, з метою приведення їх термінології та нормативних посилань у відповідність до чинного законодавства України і актуальних локальних нормативних документів університету та оприлюднити актуальні редакції на офіційному вебсайті ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації ЗВО до початку вступної кампанії 2027 року уточнити внутрішні процедури реагування на порушення, виявлені під час випробування, після його проведення та після зарахування, а також порядок реагування на порушення з боку осіб, залучених до проведення вступних випробувань у відповідності до Закону України Про академічну доброчесність. 2. Гаранту ОП та випусковій кафедрі розробити та запровадити заходи для заохочення участі здобувачів освіти за ОП у програмах академічної мобільності, в т.ч. дистанційної. 3. Гаранту ОП та випусковій кафедрі до початку весняного семестру 2026-2027 навчального року запровадити системні

заходи для ознайомлення здобувачів освіти за ОП з правилами, процедурами та прикладами визнання ПРН, здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі до початку 2027-2028 навчального року розробити та запровадити заходи для залучення і мотивування здобувачів освіти за ОП до участі у доступних програмах та заходах, які пов'язані з інтернаціоналізацією. 2. Гаранту ОП та випусковій кафедрі акцентувати науково-дослідну активність кафедри у відповідності до предметної області і фокусу ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації ЗВО розглянути можливість запровадження опитування здобувачів вищої освіти щодо зрозумілості, об'єктивності та чіткості критеріїв оцінювання за освітніми компонентами ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі забезпечити активізацію публікативної активності НПП, залучених до викладання на ОП, в контексті предметної області ОП та змісту ОК, доя ких залучені викладачі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо продовжувати позитивну практику забезпечення відповідного освітнього середовища та матеріальних ресурсів для реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Продовжувати системну практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП забезпечити постійне оприлюднення повної, точної і достовірної інформації про ОП та її систематичне оновлення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР F ID 80774.xlsx*	ci+AdBtWTiyaeZWzOcPdnx9Q8goCo5/KigQijjNDvwI=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА